

## **”Sveriges radikala elit har blivit den nya överheten”**

Publicerat i dag 090917 00:50 på DN debatt

**KD:s partiledare Göran Hägglund i ett idépolitiskt utspel: Jag ser en växande klyfta mellan folk och etablissemang och detta är i grunden ett demokratiproblem. Inom kulturvänstern har vanliga Svenssons och deras liv länge setts som det självklara objektet för hån och misstänksamhet. Under senare tid har den andan spridits till allt större delar av det svenska offentliga livet. Det handlar därför också om en allmän politisk trend. Frågan är varför vanligt folk ska bry sig om sådant mästrande. I snart sagt varje hörn av Sverige har man börjat syna om förhållandena är ideologiskt riktiga; det skall undervisas, klandras och dirigeras. Ytterst handlar det om att folk har rätt att slippa bli besvärade av den politiska makten av den enda anledningen att de är vanliga, skriver Göran Hägglund.**

En och annan som sitter där  
På sina höga hästar och vet  
Hur det är  
Jag menar ni som vet så bestämt  
Hur allting ligger till  
Vad ni vet är bara hur ni vill  
Att det ska ligga till

Citatet är Ulf Lundells från låten ”Höga hästar”. Den har dryga trettio år på nacken men nog känns kritiken mer träffande nu än vad den varit på mycket länge. Det är väldigt höga hästar som skrittar runt i Sverige i dag. Se bara sommarens debatt kring mitt påstående att samhällseliten lever i en verklighet som skiljer sig från vanligt folks. Vilka är det som upprörts om inte de som hyllar provokationen men som får blodstörtning när de själva provoceras?

Inom kulturvänstern har vanliga Svenssons och deras Svenssonliv länge setts som det självklara objektet för hån och misstänksamhet. Det har stått klart i filmer och böcker i mer än trettio år. Men under senare tid har den andan spridits till allt större delar av det svenska offentliga livet. Det handlar inte bara om mediala Reclaim the street-upplopp och ”konstnärer” som lever på att provocera och sprida olust i det offentliga rummet. Det handlar också om en allmän politisk trend.

Sveriges radikala elit har kommit att bli den nya överheten. De som under flagg av att företräda minsta lilla påfunna rättviseanspråk har satt upp ett formidabelt minfält av ideologiska teorier, där konstruktioner, kategorier och förtryckarstrukturer ligger om vartannat. Den ena idén mer akademiskt tillskruvad än den andra och allt med udden ytterst riktad mot vanligt folks sätt att vara. Runt om i Sverige, i organisationer, medieredaktioner, politiska partier, talar de om för andra hur de skall leva sina liv.

Den som exempelvis råkar gilla tavlor som föreställer något bör till exempel göra avbön direkt; då har man nämligen nazistiska böjelser, har det meddelats från flera håll i sommarens kulturdebatt. Och den som vill starta ett företag skall inte tro att han eller hon själv får bestämma vilka som skall leda det utan att först fråga Mona Sahlin – anser Sahlin själv.

Minns också den förre Jämo:n Claes Borgströms uttalande för en tid sedan, att svenska mäns kvinnoyn kunde liknas vid talibanernas – och kvinnornas kvinnoyn också för den delen. På Lunds universitet ligger man redan i framkant på detta populära område: Där skall miljöerna certifieras ur ett genusperspektiv.

Och miljöpartiets Yvonne Ruwaida har för sin del förklarat att Sverige behöver en myndighet för normkritik. En myndighet som bland annat skall svara för opinionsbildning och bidragsfördelning och som aktivt skall motarbeta de normer och föreställningar som präglar folkflertalet.

Bara några exempel på den slags verklighet som med djupaste gravallvar upptar överhetens energi trots att den egentligen hör hemma i Monty Pythons repertoarer. Man förundras.

Jag brukar ofta hänvisa till vad som diskuteras vid köksborden. Där talar man om skolan, om hushållskassan, om de gamla föräldrarna, om hur det går på jobbet, när man skall få tid för varandra och om hur man skall pussla ihop nästa helg. Oftast har man över huvud taget inte tid att förhålla sig till alla konstigheter.

Alla politiska diktat serveras förstås i toleransens namn. Men man märker sällan tolerans för folks rätt att leva som folk gör mest även när det står i strid med de ideologiska modellerna. Det är ett perspektiv som är som bortblåst i svensk debatt.

Jag tycker mig se en växande klyfta mellan folk och etablissemang. Om jag har rätt så är det i grunden ett demokratiproblem. För om allmänheten upplever att den offentliga debatten envist kretsar kring perifera frågor, då vänder man den ju ryggen.

Verklighetens folk har jag kallat den breda del av Sveriges befolkning som lever ett alldeles vanligt, hederligt arbetande liv och för vilka politik kommer i andra hand. Det kan vara allt från undersköterskor till professorer; i sommar har de säkert gjort som de brukar: bara tagit det lugnt, åkt till landet och snickrat, gått på loppmarknad, slagits mot fästingar, tagit barnen till stranden eller åkt utomlands.

Skulle Ruwaida, Borgström, Sahlin eller vilken höghästad kvällstidningskrönikör som helst syna dessa alldeles vanliga svenskar i deras vardag skulle man säkert komma fram till att deras vanor och hemtraditioner är inskränkta, patriarkala, följer förlegade normsystem och är politiskt opassande på en massa olika sätt.

Frågan är varför vanligt folk ska behöva bry sig om sådant mästrande. Det ska de förstås inte. Men i snart sagt varje hörn av Sverige har man börjat syna om förhållandena är ideologiskt riktiga; det skall undervisas, klandras och dirigeras. Projekteras, teraperas och omstruktureras.

I all denna politiska korrekthet finns en gemensam substantiell kärna, att de etablerade normerna vi lever efter är förtryckande och att de alltid kränker någon. Och det måste man naturligtvis alltid vara aktsam på. Men det handlar inte om att genuscertifiera. Det handlar om vanlig lyhördhet och anständighet. Sådant som man uttrycker i vänlighet, artighet och respekt. Människor har i allmänhet gott uppsåt och är i stånd att använda sunt förnuft. Men sitter man högt på hästryggen och blickar ut över menigheten är det förstås passande att bortse från det och låtsas som något annat. Så fort det ges tillfälle skall de i stället bli certifierade och normkontrollerade.

Man kan förstås välja att se det parodiska i mycket av alla ideologiska absurditeter. Också Monty Python är kul, och över lag skrattar och ler man nog runt om i Sverige. Men när man skrattat färdigt finns ändå ett mått av allvar kvar. För vad är det egentligen för attityd som döljer sig under alla ideologiska krumbukter när man inte vill tilltro vanligt folk att få använda sitt omdöme? Är det inte det som är folkförakt?

Ytterst handlar detta om att folk har rätt att slippa bli besvärade av den politiska makten av den enda anledningen att de är vanliga.

Vi i alliansen talar mycket och gärna om frihet från höga skatter och regleringar, och det ska vi göra. Men riktig frihet innefattar också rätten att slippa få sitt privata liv påpassat och tillrättalagt av finskrittande ideologer. Om detta talar vi alltför sällan.

Det börjar bli hög tid att återupprätta det sunda förnuftet i svensk politisk debatt. Och inte minst respektera vanligt folks rätt att vara precis som de är.

Göran Högglund  
partiledare (KD)

#### **Kommentarer:**

Folk är trötta på att politiker skall lägga sig i hur de lever sina liv, de är trötta på politiskt korrekta pekpinnar, därför kommer de att rösta på SD.

svenne, 10:08, 17 september 2009. Anmäl

Stort tack för en läsvärd artikel. Jag håller till stora delar med. Det finns massor av exempel i stort och smått på hur vi normalmedborgare ska förändras, skyddas eller utnyttjas. Ta de senaste dagarnas nyhet om att Systemet inte tänker sälja en viss glögg till jul, för att man bestämt sig för att den inte smakar gott nog. När inte vanliga människor ens behöver ta ställning till glögg utan det bestäms åt dem är det illa.

Jag har bestämt mig för att inte rösta alls i nästa val. Alla partier har för mycket dumheter på programmet (klimatramset, glödlampsförbud, E85, vindsnurror mm).

Kurt Myrhagen, 10:04, 17 september 2009. Anmäl

"Jag brukar ofta hänvisa till vad som diskuteras vid köksborden. Där talar man om skolan, om hushållskassan, om de gamla föräldrarna, om hur det går på jobbet, när man skall få tid för varandra och om hur man skall pussla ihop nästa helg. Oftast har man över huvud taget inte tid att förhålla sig till alla konstigheter."

För vanligt folk talar aldrig om konst? Vanligt folk lyssnar inte på musik? Nej, såklart, det är de alldeles för korkade för, vanligt folk är inte intresserade av kultur, bara av sitt hederliga arbete. Högglund uttrycker en slags rasism mot de folk han säger sig företräda, och hamnar själv samma fack som han klandrar "kulturvänstern" för. Han säger sig veta folks bästa, veta vad folk vill och vad de tycker om kultur. Skönt då att vanligt folk vet sitt eget bästa och röstar ut KD ur riksdagen nästa år.

skote, 10:02, 17 september 2009. Anmäl

Måste säga att jag inte alls förstår Göran Hägglunds poäng. "Ytterst handlar detta om att folk har rätt att slippa bli besvärade av den politiska makten av den enda anledningen att de är vanliga." Så vi ska bekämpa fördomar men om dom är vanligt förekommande då är de bara en del av folket? Bara för att något är vanligt betyder det väl inte att det är varken konstruktivt eller moraliskt försvarbart. Om något är vanligt eller inte definieras enbart av miljön man befinner sig i. I grund och botten tror jag det handlar om att Göran Hägglund inte förstår var utveckling kommer ifrån när vi talar om sociala normer, den kommer inte ifrån samtal vid köksbordet eller på lunchrasten mellan "vanliga" insnöade människor som ventilerar sina fördomar. Den kommer från en progressiv minoritet som identifierar den nya riktningen som är nödvändig och sedan börjar dra åt det hållet. Om man endast hade "låtit folk vara vanliga" och haft folkomröstningar i frågor som slaveriet i USA, kvinnors rätt att rösta

Arman, 10:01, 17 september 2009. Anmäl

Smart vinklad artikel, PK etablisemanget är oerhört svårt att attackera. Se bara på inläggen här, varför argumentera i sak när man i Sverige vinner en debatt genom att på olika villvägar associera motparten med nazismen. Idagsläget är du misstänkt nazist om du är hetro över 25.

Hubba, 10:01, 17 september 2009. Anmäl

Förresten, retoriken med "vanligt folk" och "intellektuella" har väl både Mao och Pol Pot m fl diktatorer använt... Som han säger det verkar det också som om han inte tillhör de vanliga - men vill skydda dom från alla "onda"... Är inte det ett elitistiskt synsätt också?!

Lasse Täck, 10:00, 17 september 2009. Anmäl

glas i stenhus....

sven svensson, 10:00, 17 september 2009. Anmäl

Nicklas Eriksson skrev det väldigt bra, dessutom: Ska en representant för en udda minoritet som frireligiösa verkligen komma och uttala sig för "vanligt folk"?

Daniel, 10:00, 17 september 2009. Anmäl

@Ants: Man ska ha rätt att vara lite som man vill, så länge man inte är lite som man vill på det dära konstiga, kulturvänstriga sättet? Förihelvet, svennebanan har en guldålder nu, det behövs inga reservat. Dansbandskamp på TV med spaltmil av uppföljning i TV, två kvällstidningar som heltäckande rapporterar allt som svennebanan behöver veta. Färjan-Håkan och Kondylom-Klas. Är det så jobbigt att lyfta blicken från Sofieroburken?

@Camilla Grepe: Briljant! Kudne inte ha sagts tydligare och med färre ord! :)

Larsa, 09:58, 17 september 2009. Anmäl

Han slåss verkligen för sitt partis överlevnad! Det är bra tt han inte förstår att hans parti är på utdöende. De är inte ett parti som hör hemma i Sveriges Riksdag. Hoppas Moderaterna taktikröstar i valet nästa år - och de ändå inte kommer in! Kyrkovalet skiter jag i, vilket de flesta gör. Låt de som är engagerade i kyrkolivet rösta och styra sin kyrka - där hör kristdemokraterna hemma! Gissar att Hägglund härmed har startat valkampanjen. Han har troligtvis fått i uppgift av Reinfeldt att se till att SD inte kommer in och ska suga upp deras potentiella väljare med denna köksbordsfilosofi.

Nicklas Eriksson skrev det väldigt bra, dessutom: Ska en representant för en udda minoritet som frireligiösa verkligen komma och uttala sig för "vanligt folk"?

Daniel, 10:00, 17 september 2009. Anmäl

@Ants: Man ska ha rätt att vara lite som man vill, så länge man inte är lite som man vill på det där konstiga, kulturvänstriga sättet? Förihelvet, svennebanan har en guldålder nu, det behövs inga reservat. Dansbandskamp på TV med spaltmil av uppföljning i TV, två kvällstidningar som heltäckande rapporterar allt som svennebanan behöver veta. Färjan-Håkan och Kondylom-Klas. Är det så jobbigt att lyfta blicken från Sofieroburken?

@Camilla Grepe: Briljant! Kudne inte ha sagts tydligare och med färre ord! :)

Larsa, 09:58, 17 september 2009. Anmäl

Han slåss verkligen för sitt partis överlevnad! Det är bra tt han inte förstår att hans parti är på utdöende. De är inte ett parti som hör hemma i Sveriges Riksdag. Hoppas Moderaterna taktikröstar i valet nästa år - och de ändå inte kommer in! Kyrkovalet skiter jag i, vilket de flesta gör. Låt de som är engagerade i kyrkolivet rösta och styra sin kyrka - där hör kristdemokraterna hemma!

Lasse Täck, 09:57, 17 september 2009. Anmäl

intressant inlägg från en högerpolitiker som har rätt i sak men fel i vilka han kastar skit på. Tunn demokrati, vilket Göran beskriver, är en högst borgerlig idé. Och ja dt är ett demokratipblem om vanligt folk inte bryr sig längre. Se till att ändra på det Göran. Lyssna på vad vanliga människor säger. Privatisera inte allt, Förbättra skol och sjukvård. Ta ut högre skatter för att ha mer att investera på vår gemensamma välfärd. Tvinga inte dödssjuka att arbeta, se till att vårt arbets och sjukförsäkringssystem fungerar och se till att återupprätta fackets rykte itsället för att nedmontera och skuldbelägga!

Fredde, 09:55, 17 september 2009. Anmäl

Populistiska lögnare, tror att svensson är mer bildad än att gå på sådan här retorik.

Jag vet ärligt talat inte vad det är som Hägglund snackar om. När har Sveriges kulturvästanter sagt att det är fel att vara en svensson? När har Åsa Linderborg eller Göran Greider påstått något sådant?

De som försöker diktera hur människor ska bete sig är snarare alla satans reklambyråer och livsstilsmagasin som väller upp som svampar ur marken, de som dikterar vad som är trendigt, rätt och inne. De som dikterar hur en lyckad människa ska vara. Om Hägglund menade allvar och inte bara var ute för att basha vänstern så skulle han våga ta itu med vår tids stora borgerliga myt: Medelklassmyten. Men det lär ju inte hända...

Alex, 09:54, 17 september 2009. Anmäl

Tack Göran! Äntligen någon som säger vad vanligt folk tycker. Tråkigt nog gäller inte denna liberala attityd Görans eget parti Kristdemokraterna. Inom alkoholpolitiken finns det ingen ände på KD:s alla förslag på hur man kan begränsa, inskränka, förbjuda och reglera vanligt folks alkoholkonsumtion. På den punkten är det inte tal om att folk inte ska bry sig om elitens "mästrande". Så visst Göran Hägglund har rätt i sin kritik, men han borde börja med att städa bort elitismen ur sitt eget parti.

Alwin, 09:53, 17 september 2009. Anmäl

Vad ska man säga om Görans artikel? Hans parti är ett mästrande parti om något så hans klagan rör mer att kd inte får vara eller kan göra sig hörda som det mästrande parti det är utan andra strömningar, åsikter och normbildningar kommer till tals till kd:s stora förtret.

Kd står för ofrihet, regleringar och mästrande. FRA, Ipred, abortregister, ofrihet för homosexuella, kristen kärnfamiljsnormbildning är något som kd står för. Ofrihet och förtryck.

karab amabo, 09:48, 17 september 2009. Anmäl

I ett land där vänstern glorifierar våld & stenkastning, där Malmös högsta höns, Gauleiter Illmar, öppet vädrar sin klassiska vänsterantisionism & uppviglar till våld mot judar.. vem visste inte detta redan Göran hittade sin penna?

Edda, 09:48, 17 september 2009. Anmäl

Bra gjort. Den här debatten behövs. Klart att de flesta som vill tränga sig fram och kommentera känner rädsla och kanske skräck. Rädsla för att den "korrekta" plattformen från vilken man agerar och som man inte orkar ifrågasätta, skulle visa sig vara mindre klok att stå på. En sann intellektuell person skulle aldrig acceptera att slåss för någon sak på en grund man inte först grundligt ifrågasatt och värderat. Men får man väl tag i den mediala eller officiella mickrofonen vågar få säga annat än det som applåderas av eliten. En korkad sak kan därför bli hur sann som helst, på samma sätt som kejsarens nya kläder. I sin iver att uttrycka en åsikt förstår man inte att folk faktiskt lyssnar. En elit måste alltid finnas men den får nog lov att ta det allmännas bästa i mer beaktande och vara lite mer ifrågasättande av vad man säger för få stanna kvar på hästryggen.

Hasse N, 09:47, 17 september 2009. Anmäl

Sunt förnuft! Nej vet du vad! Folk skulle ju inte veta när de skulle vara kränkta eller om deras trädgårdstomte är miljö och genus testad. Jag röstar inte på Göran men va skönt att läsa det här... Det låter enkelt, vettigt och förnuftigt.

Rikard, 09:46, 17 september 2009. AnmälExpo, 09:00, 17 september 2009. Anmäl

Ett typiskt populistiskt utspel så här mindre än ett år före valet. Ska Hägglund definiera det sunda förnuftet i svensk debatt? Ska vi in i mörkret igen? Gud bevara mig för såna tendenser.

Ärligt talat, Stockholms och universitetsstädernas samlade kulturelit, skärp er! Hur nedlåtande får man vara mot vanliga människor? Att kalla KD för SD, likställa dem med Dansk FP och säga att de vanliga svenskar GH avser i sin artikel är "dumsnåla" och "gråtrista" visar bara exakt hur rätt GH har. Är detta verkligen på riktigt? Är ni, som ska vara så öppna och förstående toleranta, i sanning så här intoleranta och oförstående inför det faktum att de flesta människor inte tillhör er lilla elit? Var istället lite ödmjuka. Det är faktiskt vanliga människor, och inte DN-läsare, som utgör merparten av Sveriges befolkning. Tack och lov för det!

Mo tolerance, 09:44, 17 september 2009. Anmäl

Bra skrivet Hägglund! Intressant att vissa inte kan undvika nazistkopplingar när t ex det inte är sedan dess det fanns en härskarideologi i Sverige. Då hette den rasbiologi nu heter den genusteori.

Sofie: intressant inlägg. Jag bor i en liten ort i Sverige med vanliga svenskar som jobbar på små företag och städar mm. De olika familjekonstellationer du talar om finns inte här. Du talar om en liten storstadsminoretet som naturligtvis inte skall diskrimineras men som absolut inte dominerar. Annat än i media.

Svensson, 09:43, 17 september 2009. Anmäl

I Kristdemokraternas Sverige ska man ha ett gråtande barn på väggen?

Camilla Grepe, (Webbsida) 09:42, 17 september 2009. Anmäl

Vad Göran pratar om vid sitt köksbord är sannolikt inte vad jag och mina vänner pratar om, vi pratar ibland om orättvisor i vardagen som t ex ojämställdhet etc. Har jag inte ett sunt förnuft då trots att jag kanske också åker till landet och slåss mot fästingar? Det luktar Sverigedemokraterna över det här på nåt sätt...

Richard, 09:36, 17 september 2009. Anmäl

Väldigt underhållande att läsa kommentarerna till Hägglunds debattartikel. Det är slående hur ovetandes merparten av kommentatorerna är om det faktum att de själva till stor del utgör en del av den "elit" (om man nu vill definiera den som sådan) och således minoritet av Sveriges befolkning som läser DN Debatt. Kan det verkligen vara så enkelt att om man är kulturkofta är man per automatik vänster och ogillar normer och medelsvenssons? Kanske. Försök se utanför Shlms tullar, gott folk. Merparten av våra landsmän bor inte i Vasastan eller på Södermalm.

Felix, 09:36, 17 september 2009. Anmäl

Detta är inget annat en ett "Bunkertal" kom upp ur sandlåda eller lägg ner!

W, 09:35, 17 september 2009. Anmäl

Det ser ut som om Göran Hägglund har sneglat inte så lite på danska Venstre och deras ideer om smakdomare. Venstre menade att det fanns "smakdomare" i den offentliga debatten, vars åsikter gick stick i stäv med det s.k. folket.

Problem var bara att Venstre blev själva ett slags smaksdomare. Deras sätt att avgöra vad som vara rätt och fel blev definierat som att det som de tyckte, var rätt och det som andra tyckte, var fel. De som försökte ta debatten något längre, var "smakdomare". Det finns en sådan tendens hos några partier i alliansen. Väl underbyggda och sakliga resonmang, viftas undan som "krångel" eller "perverst". Jag tänker närmast på de borgerligas inställning vad gäller trängselskatter och hur de har argumenterat när de tog bort fastighetsskatten. I bägge dessa fall, fanns väl underbyggda argument mot de borgerligas inställning, som viftas bort som "expertvälde".

Nisse G, 09:33, 17 september 2009. Anmäl

Sätt Hägglunds budskap i relation till den danska utveckling Lena Andersson beskriver på samma siduppslag, och vi får ett minst sagt skrämmande framtidsscenario!

Erik B., 09:33, 17 september 2009. Anmäl

Tack Göran! Men säg det rakt ut istället - att debatten i Sverige är totalt begränsad till en mycket smal fåra av politisk korrekthet. Luften i detta landet är tunn att andas för alla som inte är innerstadsliberaler/vänster och menar att barns intresse kommer före föräldrars rätt/krav på självförverkligande/dubbelarbete.

Det stora problemet är att vårt välfärdsbygge har gett politiker och sociala ingenjörer på tok för stor makt över Svenssons liv. Din egen regeringskollega Anders Borg, som tagit upp paret Myrdals fallna mantel är ett av de större bekymren.

Fram för fria Svenssons och befriade familjer. Med eller utan hemmafruar eller hemmapappor!

Johnny, 09:33, 17 september 2009. Anmäl

Vilka försöker Hägglund ta i försvar egentligen? En gråtrist, likgiltig majoritet eller en bakåtsträvande, dumsnål minoritet? Hur ligger det till? Hägglund har fått det om bakfoten.

Visst kan det vara så att den gråtrista majoritetens likgiltighet förföljs i nuvarande samhällsanda, men att utmåla dem som en utsatt grupp ter sig mest skrottretande. Hur vill Hägglund hellre ha det? Att majoriteten förföljer de mest utsatta kanske?

I sin retorik tar Hägglund inte ställning för den som ligger ned. Istället är han farligt nära att vilja plåstra om den som står upp. Han lutar sig tillbaka på "sunt förnuft", tvår sina händer och låter var och en sköta sitt utan att vilja agera skiljedomare. Varför skall man krångla till det, frågar han sig.

Skall man vara realistisk företräder dock Hägglund i ovanstående inlägg själv en minoritet, den där bakåtsträvande, dumsnåla minoriteten som går på sådant utspel. Och visst, de skall vi också måna om. Men i sådana fall tillhör Hägglund själv en radikal

Eva, 08:58, 17 september 2009. Anmäl

Ack. Detta var något av det mest obehagliga jag läst på länge. Om det är för att få röster från SD är det väl ok - men i övrigt var det på gränsen till fasicism. Kort sagt: Om man har en kritisk hållning och ifrågasätter något, och dessutom dristar sig att påtala detta inför någon är man "elitttyckare" och bör, enligt Göran och KD hålla käft. Skall detta också gälla hantverkare som påtalar byggbrister eller fotbollstränare som påtalar tekniska brister i barns fotbollsteknik?

Påminner om en scen i Schindlers list där en jude som är professor i humaniora inte kan förstå varför nazisterna inte är intresserade av hans expertis. Så illa är detta, Göran.

Sonken, 08:58, 17 september 2009. Anmäl

Ha! Det är snarare du Torbjörn som är hycklare som menare att abortmotsånd är dödsbejakande. Men du har förmodligen inte tänkt igenom dina argument eftersom det knappast finns någon som ifrågasätter dom och när någon gör det (alltså nu Hägglund) så reflekterar du inte ens över argumenten. Otroligt omoget. Om du bemödar dig att läsa lite filosofi (och gärna vänsterinspirerande såsom Tännsjö eller Singer) så märker du snart att det inte är så lätt att säga att om någon dödar ett foster/barn innan v18 så är det inga problem men efter v23 så är det mord och fängelsestraff på det. Om en rik indisk kvinna gör abort är det inget problem men om en fattig indisk kvinna sätter ut sitt

nyfödda barn i skogen för att hon inte kan försörja honom är det en förkastlig och kriminell handling. Din värld är svartvit, men så enkelt är det faktiskt inte.

Petter Haraldsson, 08:57, 17 september 2009. Anmäl

OJ Göran, du hänvisar två gånger till det sunda förnuftet. Det är väldigt farligt, sunt förnuft är personligt! Den enes sunda förnuft kan vara raka motsatsen till den andres sunda förnuft! Denna artikel visar bara att alliansen vill uppmana människor att sluta tänka kritiskt, så att de bli lätta att styra. Alliansen önskar att det räcker med att prata om frihet i olika former för att få väljarnas röster. KD=SD, nu är det ännu tydligare. Politik är allvar, allvaret är en del av att vara människa och leva i ett mångkulturellt och komplext samhälle. Vi ska inte vara rädda för allvaret! Att ligga på soffan och hylla sig själv till skyarna är just det man inte borde ha gjort i tyskland på 30- och 40-talet. Göran ska inte prata om mästrande ideologier ty han är kristen! Kristendomen är en mästrande ideologi! Jesus hade inte röstat på KD om han hade läst Görans artikel!

KD har många likheter med SverigeDemokraterna, 08:57, 17 september 2009. Anmäl

Hägglund pratar avstånd till vanligt folk, men vem håller avstånd idag? Hägglund är socialminister med ansvar för att så många av oss har större problem än att bry oss om fästingar och snickra i sommarstugan, om vi har någon sådan. Är man arbetslös har jobbcoachsystemet på af havererat, är man sjuk kan man vänta hur länge som helst utan att få sin sjukpenning, rehabilitering är inte att tänka på, är man folkpensionär räcker inte pengarna till för en vision om ett gott liv. Det är sådant som upptar oss, men det står Hägglund tydligen alltför långt ifrån för att bry sig att skriva i DN om.

Skäms vuxna människa!

Christian

Christian, 08:55, 17 september 2009. Anmäl

k erling 08:44, att kalla motståndarsidan för nazister och dylikt är så överspelat och förlegat, det slutade man med i samma sekund som man kom på hur tomt och substanslöst det är. Säg inte att du är "kränkt" också för då har du prickat in hela repertoaren.

D, 08:55, 17 september 2009. Anmäl

Nu blir jag nästan förskräckt!

Vågar någon svära i kyrkan och nästintill angripa våra heligaste kor, f'låt, kultingar?

Kall Anka, 08:54, 17 september 2009. Anmäl

Har man bättre överblick från en hög häst?

Johan Stadig, 08:52, 17 september 2009. Anmäl

Ang den sk "genusvetenskapen" så har den allt utom vetenskaplig förankring. Det är en helt och hållet politiskt beordrad "forskning" beställd av Margareta Winberg, Gudrun Schyman, ROKS (m fl lakejer), et al i föregående regering... Det är skattepengar när de används som bäst.

Detta är inget annat en ett "Bunkertal" kom upp ur sandlåda eller lägg ner!

W, 09:35, 17 september 2009. Anmäl

Det ser ut som om Göran Hägglund har sneglat inte så lite på danska Venstre och deras ideer om smakdomare. Venstre menade att det fanns "smakdomare" i den offentliga debatten, vars åsikter gick stick i stäv med det s.k. folket.

Problem var bara att Venstre blev själva ett slags smaksdomare. Deras sätt att avgöra vad som vara rätt och fel blev definierat som att det som de tyckte, var rätt och det som andra tyckte, var fel. De som försökte ta debatten något längre, var "smakdomare". Det finns en sådan tendens hos några partier i alliansen. Väl underbyggda och sakliga resonang, viftas undan som "krångel" eller "perverst". Jag tänker närmast på de borgerligas inställning vad gäller trängselskatter och hur de har argumenterat när de tog bort fastighetsskatten. I bägge dessa fall, fanns väl underbyggda argument mot de borgerligas inställning, som viftas bort som "expertvälde".

Nisse G, 09:33, 17 september 2009. Anmäl

Sätt Hägglunds budskap i relation till den danska utveckling Lena Andersson beskriver på samma siduppslag, och vi får ett minst sagt skrämmande framtidsscenario!

Erik B., 09:33, 17 september 2009. Anmäl

Tack Göran! Men säg det rakt ut istället - att debatten i Sverige är totalt begränsad till en mycket smal fåra av politisk korrekthet. Luften i detta landet är tunn att andas för alla som inte är innerstadliberaler/vänster och menar att barns intresse kommer före föräldrars rätt/krav på självförverkligande/dubbelarbete.

Det stora problemet är att vårt välfärdsbygge har gett politiker och sociala ingenjörer på tok för stor makt över Svenssons liv. Din egen regeringskollega Anders Borg, som tagit upp paret Myrdals fallna mantel är ett av de större bekymren.

Fram för fria Svenssons och befriade familjer. Med eller utan hemmafruar eller hemmapappor!

Johnny, 09:33, 17 september 2009. Anmäl

Vilka försöker Hägglund ta i försvar egentligen? En gråtrist, likgiltig majoritet eller en bakåtsträvande, dumsnål minoritet? Hur ligger det till? Hägglund har fått det om bakfoten.

Visst kan det vara så att den gråtrista majoritetens likgiltighet förföljs i nuvarande samhällsanda, men att utmåla dem som en utsatt grupp ter sig mest skrattretande. Hur vill Hägglund hellre ha det? Att majoriteten förföljer de mest utsatta kanske?

I sin retorik tar Hägglund inte ställning för den som ligger ned. Istället är han farligt nära att vilja plåstra om den som står upp. Han lutar sig tillbaka på "sunt förnuft", tvår sina händer och låter var och en sköta sitt utan att vilja agera skiljedomare. Varför skall man krångla till det, frågar han sig.

Skall man vara realistisk företräder dock Hägglund i ovanstående inlägg själv en minoritet, den där bakåtsträvande, dumsnåla minoriteten som går på sådant utspel. Och visst, de skall vi också måna om. Men i sådana fall tillhör Hägglund själv en radikal

BMJ, 09:32, 17 september 2009. Anmäl

Men vad kul att Göran har så god kunskap om vad som "diskuteras vid köksborden" runt om i Sverige. Jag som i min enfald trodde att vi hade ett högt diskussionsklimat hemma hos oss där allt från samhällstrender till (faktiskt) genus- och könsperspektiv diskuteras. Men tydligen icke, för nu har Göran berättat att vi "talar man om skolan, om hushållskassan, om de gamla föräldrarna, om hur det går på jobbet, när man skall få tid för varandra och om hur man skall pussla ihop nästa helg. Oftast har man över huvud taget inte tid att förhålla sig till alla konstigheter." Är konstigheter att se samhället i ett vidare perspektiv än var flintasteken är billigast, var man kan få mest fylla för pengarna och var det är extrapris på "drickaback"? På sätt och vis tycker jag det är bra att KD väljer att manifesteras på detta sätt eftersom det i förlängningen kan bli en bidragande orsak till att vi andra slipper KD i riksdag och regering efter nästa val.

En vid köksbordet, 09:29, 17 september 2009. Anmäl

I sovjetunionen ansåg man också att konstnärerna skulle sänka sig till det så kallade "folkets nivå". samma sak i Hitlers tyskland, där modern icke föreställande konst förbjöds och utövarna sattes i läger.

är det i den traditionen vi ska verka? var för spä på kulturföraktet i samhället? ska människor bara vara intresserade av fotboll uppblåst på storbildsskärm överallt?

peter, 09:29, 17 september 2009. Anmäl

Jag känner verkligen att det är ett problem med kultureliten som vi måste ta tag i. Det är ett större problem än den erbarmliga skolan eller undermålig kvalitet i vården. Jag menar, det här måste vi verkligen ta tag i. Vad är väl segregation mot att någon skriver elaka saker om Thomas Ledin!?

Jag tror faktiskt Göran Hägglund trollar. Eller så försöker han avleda vår uppmärksamhet från de riktiga problemen.

Mathias, 09:27, 17 september 2009. Anmäl

Sitter just nu på min arbetsplats - universitetet. Fortsätt så här Göran så har alliansen snart tappat alla akademiker i väljarkåren, precis som dina förebilder republikanerna i USA.

Simon Bengtsson, 09:26, 17 september 2009.